



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** HB/14-ÁF/00168-24/2024.

**Tárgy:** az országos területrendezési terven, valamint a vármegyei területrendezési tervben nem szereplő országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat területi elhelyezéséhez (beillesztésére) irányuló területrendezési hatósági eljárás -  
**Térségi területfelhasználási engedély**

### HATÁROZAT

Az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Iroda) a MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.- a továbbiakban: engedélyes) által benyújtott kérelmének

#### helyt ad.

A Város-Teampannon Kft. (1053 Budapest, Veres Pálné u. 7. 4. em. 3.) Tábori Attila (TR 01-0402) területrendező tervező által kidolgozott, „Debrecen Józsa- Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték beillesztése Területi hatásvizsgálat 2024.” megnevezésű, 2024. keltezésű dokumentációban szereplő, Debrecen Józsa –Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték beillesztése érdekében Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MoTrT) az országos területrendezési terven, valamint Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (VI. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HBM TrT) Térségi Szerkezeti Tervén nem szereplő országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat területi elhelyezéséhez a kérelmezett

#### **térségi területfelhasználási engedélyt az Iroda az alábbi kikötésekkel és feltételekkel megadja.**

A térségi területfelhasználási engedély az engedélynek megfelelő településrendezési eszközök elkészültéig, de legfeljebb 5 évig érvényes. Az engedély kérelemre további egy évvel meghosszabbítható.

Az Iroda felhívja az engedélyes figyelmét arra, hogy a térségi területfelhasználási engedély nem mentesíti az egyéb vonatkozó jogszabályi rendelkezések megtartása alól.

A térségi területfelhasználási engedéllyel érintett területre vonatkozó részletes helyi építési szabályozási előírások a településrendezési eszközök határozzák meg.

#### **A területrendezési hatósági eljárás során vizsgált szakkérdésekre adott szakhatósági állásfoglalások, szakmai vélemények, megállapítások, kikötések, feltételek és követelmények az alábbiak:**

#### **Szakhatósági állásfoglalások rendelkezései**

**1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, mint honvédelmi szakhatóság a 2024. augusztus 13. napján kelt, 12113-3/2024/h nyilvántartási számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:**

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (4025 Debrecen Hatvan utca 16.) HB/14-ÁF/00168-8/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, MAVIR Zrt. által kérelmezett Debrecen -Józsa – Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték létesítéséhez szükséges területrendezési hatósági eljárás tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A területrendezéshez HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**2. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, a 2024. augusztus 13. napján kelt, VFEO/2426-2/2024 ügyiratszámom adott szakhatósági állásfoglalása a következő:**

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) részére megküldött HB/14-ÁF/00168-9/2024. ügyszámú megkeresésükre vonatkozóan a Hivatal a következő tájékoztatást nyújtja.

Megkeresésében kérte, hogy a Hivatal küldje meg az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 5. pontjában foglalt táblázat 6. sora szerinti szakkérdésben történő állásfoglalását.

Tájékoztatom, hogy a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó utca 4., a továbbiakban: Engedélyes) kérelmezte a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítése keretében kialakításra kerülő – a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő hálózati elemek, így a „Debrecen -Józsa – Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezetékét” érintően is, közcélú átviteli hálózati elemmé minősítését.

Az Engedélyes kérelmére a Hivatal kiadta 2533/2023. számú határozatát, amely a kérelmezett hálózati elemeket közcélú átviteli hálózati elemmé minősítette. Egy hálózatfejlesztési elem közcélúvá minősítésének célja, annak elismerése, hogy az adott elem szükséges a villamosenergia-rendszer biztonságos és hatékony működéséhez.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: VET Vhr.) 45. § (1) bekezdése szerint a Hivatal a hálózati elem közcélúvá minősítéséről, valamint átminősítéséről a villamosenergia-rendszer együttműködése, az ellátásbiztonság, a hatékony és folyamatos villamosenergia-ellátás, az adott hálózati elemhez csatlakozó felhasználók vagy kapcsolódó vételezők száma és azok felhasználásának vagy vételezésének mértéke, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 25. §-a szerinti hálózatfejlesztési terv, valamint az adott esetben jelentős egyéb körülmények alapján dönt.

A Hivatal 2533/2023. számú határozatában megállapította, hogy a tervezett hálózatfejlesztést a Hivatal által (a H 2486/2023. számú határozatával) elfogadott „A Magyar Villamosenergia-rendszer 2022. évi Hálózatfejlesztési terve” (a továbbiakban: HFT) is tartalmazza.

**Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései**

**1. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakmai véleménye a következő:**

#### Levegőtisztaság védelme:

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott szakkérdést vizsgálva, a benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a tervezett villamos légvezeték hálózatnak levegőterhelő kibocsátása nincs, ezért levegőtisztaság-védelmi feltétel előírása nem indokolt.

#### Földtani közeg védelme:

A környezetvédelmi hatóság a földtani közeg minőségének védelme tekintetében feltételeket a településrendezési eszközök módosítása során nem kíván előírni, a bemutatott módosítás ellen kifogást nem emel. A benyújtott dokumentációban megfogalmazott célok megvalósítása során a földtani közeg vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokat (a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.), és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: Favhér.) be kell tartani, egyedi követelményeket a környezetvédelmi hatóság nem támaszt.

#### Zaj- és rezgés elleni védelem:

A környezetvédelmi hatóság az országos jelentőségű elem beillesztésére irányuló területrendezési eljárásban megfogalmazott célok ellen zaj- és rezgésvédelem tekintetében kifogást nem emel. A zaj- és rezgésvédelemre vonatkozó jogszabályi előírásokat (a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: ZajR.), a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet), valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet (továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet) be kell tartani, egyedi követelményeket a környezetvédelmi hatóság nem ír elő.

#### Természet- és tájvédelem:

A beruházás megvalósítása által érintett ingatlanok nem minősülnek országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezik a Natura 2000 hálózat részét. A nyomvonal Debrecen közigazgatási területén a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) az Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának részét képező földrésztleteket érint, keresztezi azokat. A tervezett nyomvonal környezetében, Debrecen közigazgatási területén, a Debrecen Déli elkerülő utat keresztező szakaszán kunhalmok (Szabó tanyai-halom, Pásti-halom) között (azoktól nagyobb távolságra és azokat nem érintve) halad keresztül, tágabb környezetében a Déli elkerülő út déli oldalán, valamint a 82. és a 83. számú oszlopoktól északi irányban egyedi tájértékek (pl. „Nagy kiterjedésű szikes legelő”, „Lőszlegelő és sziki gyepek mozaikja”) helyezkednek el.

A természet védelméről szóló 1996. LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) Tvt. 23. § (2) bekezdése alapján e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

A Tvt. 23. § (3) bekezdésének f) pontja értelmében a (2) bekezdés alkalmazásában a kunhalom olyan kultúrtörténeti, kulturális örökségi, tájképi, illetve élővilág védelmi szempontból jelentős domború földmű, amely kimagasodó jellegével meghatározó eleme lehet a tájnak.

A tervezett nyomvonal majdnem teljes egészében szántó művelési ágú földrészek igénybevétele, azok felett halad keresztül, azonban szűkebb, tágabb környezetében találhatóak természetvédelmi szempontból értékes területek (pl. gyepterületek, Tócsa-patak), melyek az élővilág számára megfelelő élőhelyként funkcionálnak. Ezen oknál fogva ezeknek a területeknek az igénybevétele, károsítása a kivitelezés során (pl. közlekedés, deponálás) nem történhet. A nyomvonal tervezése a természetvédelmi szempontból értékes területek kerülésével, kíméletével valósult meg. A nyomvonal keresztezi a Déli Ipari Park nyugati szélén az Ökológiai hálózat ökológiai folyosóját, valamint oszlopállítással érinti Debrecen 0492/60a hrsz-ú, szántó művelési ágú, ökológiai folyosó részét képező ingatlan területét, azonban a Debreceni Nemzetközi Repülőtér magassági védőövezetének és a természetvédelmi szempontból értékes területek kerülésének és a villamos távvezeték keresztezések megfelelő kialakításának figyelembevétele miatt szükséges a nyomvonal ezeken a területeken történő beforgatása.

Az érintett területen a rendelkezésre álló információk alapján védendő természeti érték előfordulása nem ismert, az oszlopállítással érintett, szántó művelési ágú területre természetvédelmi szempontból jelentős élőhely nem található. A hálózat megvalósítása és üzemeltetése az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosítja, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését az alkalmazott műszaki megoldásokkal nem akadályozza, annak kapcsán a 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdésében foglaltak teljesülnek.

A 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

Hulladékgazdálkodás:

A környezetvédelmi hatóság a beruházás érdekében lefolytatott területrendezési terv módosításához feltétel nélkül hozzájárul.

**2. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály szakmai véleménye a következő:**

Az erdészeti hatóság nem emel kifogást a tárgyi ügyben tervezett beruházással szemben.

**3. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály szakmai véleménye a következő:**

A Földmérési és Földügyi Osztály a fenti ügyszámú megkeresésben meghatározott engedélyezéshez feltétel nélkül hozzájárul.

**4. környezet-egészségügyi szakkérdés vonatkozásában**

**I. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály szakmai véleménye a következő:**

A tervezett távvezeték Debrecen közigazgatási területén létesülő szakaszára vonatkozóan a megkeresés mellékleteként megküldött területi hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak a környezet-egészségügyi követelményekre vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelnek.

**II. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** szakmai véleménye a következő:

A tervezett 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés Ebes közigazgatási területén létesülő szakasza környezet-egészségügyi követelményekre vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

**III. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** szakmai véleménye a következő

A tevékenység nem sérti az egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású, és a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásokat.

Az építés során a veszélyes anyagok, készítmények tárolását oly módon kell biztosítani, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve készítmény a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.

A kivitelezési munkák során keletkező kommunális hulladék gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A keletkező kommunális hulladék gyűjtése, szervezett elszállítása folyamatosan történjen meg.

**5. Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály** szakmai véleménye a következő:

Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) a „Debrecen Józsa - Debrecen Dél I-II. 400kV-os távvezeték beillesztés” tárgyú szakkérdés megkereséshez (országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezésére /országos jelentőségű elem beillesztés/ irányuló területrendezési hatósági engedélyezési eljárás keretén belül) mellékelt dokumentációban foglaltak alapján, a tervezett létesítmény Hajdu-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Területrendezési tervébe történő beillesztéshez műszaki biztonsági szempontból az alábbi figyelemfelhívásokkal hozzájárul.

Figyelemfelhívások:

- A tervezett nagyfeszültségű hálózat, és annak végpontjain lévő kapcsoló és átalakító berendezések, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET) hatálya alá eső, önálló hatósági engedélyköteles létesítmények. (Kivételeket a VET. 116.§-a rögzíti.) Szakági ügyekben I. fokú építés hatóság a BFKH-MEMF.
- A BFKH felhívja a figyelmet, hogy villamosmű biztonsági övezetében történő tevékenységekre vonatkozóan a főbb előírásokat jogszabály - a biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet - tartalmazza.

**6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** szakmai véleménye a következő:

1. Az ingatlan tulajdonosának, vagyongekezelőjének, bérletjének, a beruházónak, a kivitelezőnek jogszabályok szerint biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
2. A beruházás során be kell tartani a területre elkészített előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) örökségvédelmi előírásait.

3. A tárgyi beruházás által érintett területeken a földmunkák (humuszmentés, földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
4. A régészeti megfigyelés során azonosított régészeti jelenségek feltárását és dokumentálását biztosítani kell.
5. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumot jogszabály szerint az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

### **Egyéb adatszolgáltató hatóság tájékoztatása**

1. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály a következő tájékoztatást adta:

A megküldött dokumentáció alapján a Bányafelügyelet megállapította, hogy a távvezeték nyomvonala érinti az „Ebes II. – szénhidrogén” védnevű bányatelket. A bányatelek jogosítottja a MOL Magyar Olaj-és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.).

A távvezeték nyomvonala mentén engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, az nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet. A nyomvonal által érintett területeken a Bányafelügyelet felszínmozgást nem tart nyilván.

A területrendezési hatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

A keresetlevél elektronikus úton történő előterjesztésére iFORM űrlap útján is lehetőség van. A K03 azonosítójú iFORM űrlap a Személyreszabott Ügyintézési Felület (SZÜF – [www.magyarország.hu](http://www.magyarország.hu)) „Bíróság” – „Polgári peres eljárás” menüpontból érhető el a kitöltési útmutatóval együtt.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

## INDOKOLÁS

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 1. § (1) bekezdés e) pontja és a 3. § (3) bekezdése alapján az engedélyes kérelmére az Iroda előtt országos jelentőségű elem, továbbá a HBM TrT. hatálya alá tartozó – mivel 400 kV-os távvezetékéről van szó –, Debrecen Józsa- Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték beillesztése érdekében az MoTrT tervén, valamint a HBM TrT Térségi Szerkezeti Tervén nem szereplő országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat területi elhelyezéséhez területrendezési hatósági eljárás indult.

Az Iroda megállapította, hogy a kérelem és a mellékletét képező területi hatásvizsgálati dokumentáció megfelelt az Eljr. 3. § (4) bekezdés b) pontja, ezen belül a ba) alpontjában meghatározott tartalmi követelménynek. A szakkérdés vizsgálatában érintett államigazgatási szervek hiánypótlást nem kértek.

A területi hatásvizsgálati dokumentáció Tábori Attila (TR 01-0402 számú jogosultsággal rendelkező) területrendező tervező irányításával készült.

Az Iroda megállapította továbbá, hogy a kérelem szerinti 400 kV-os távvezeték nem szerepel sem az MoTrT, sem a HBM TrT. Térségi Szerkezeti Tervén.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 7. melléklet II. A) 1.2.1.13. pontja alapján az eljárás tárgyát képező tervezett távvezeték 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték, országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatnak minősül.

Az Eljr. 4. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóságnak vizsgálnia kell a 2. számú mellékletében meghatározott feltételek esetén az ott meghatározott szakkérdést. Figyelemmel arra, hogy a szakkérdések vizsgálatához szükséges minden szakterületre kiterjedő humán erőforrással (szakmai ismeretekkel) az Iroda nem rendelkezik, a területi hatásvizsgálati dokumentáció megküldése mellett az Iroda megkereste a szakmai ismeretekkel rendelkező államigazgatási szerveket szakmai véleményük megkérése céljából.

### **Az eljárásban részt vevő államigazgatási szervek szakmai válaszainak indokolása:**

#### **Szakhatósági állásfoglalások indokolása**

##### **1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, mint honvédelmi szakhatóság a 2024. augusztus 13. napján kelt, 12113-3/2024/h nyilvántartási számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:**

A Hajdú - Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda HB/14-ÁF/00168-8/2024. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Debrecen -Józsa – Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték létesítéséhez szükséges területrendezési hatósági eljárás tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 5. Területrendezési ügyek táblázat 8. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 14. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Építésügyi és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként (főosztályvezető helyettes) a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

## **2. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, a 2024. augusztus 15. napján kelt, VFEO/2426-2/2024 ügyiratszámom adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:**

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés c) pontja, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH tv. 5/D. § (2) bekezdése határozza meg.

### **Szakkérdés vizsgálatok indokolásai**

#### **1. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakmai véleményének indokolása:**

Levegőtisztaság védelme:

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésben meghatározott szakkérdést vizsgálva, a rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy a Debrecen -Józsa – Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték létesítése esetén a bemutatott nyomvonal vonatkozásában az általános jogszabályi előírások betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható. A környezetvédelmi hatóság véleményét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Földtani közeg védelme:

A tervezett beruházás – a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett – nem lesz a földtani közeg minőségére kedvezőtlen hatással. A környezetvédelmi hatóság véleményét a – földtani közeg védelme tekintetében – Favhér. és a Favir. földtani közeg védelmére vonatkozó előírásai alapján adta meg.

Zaj-és rezgés elleni védelem:

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében, a 2. melléklet táblázatának 2. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva, a benyújtott területi hatásvizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a vonatkozó jogszabályi



előírások betartása mellett a zaj- és rezgésvédelem vonatkozásában az építési munkálatok időszakosan terhelhetik a környezetet, ugyanakkor a zajvédelmi hatásterület védendő területeket nem érint, a zajvédelmi követelmények a létesítés és üzemelés során is várhatóan betartásra kerülnek. A környezetvédelmi hatóság véleményét a ZajR., a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásai alapján adta meg.

Természet- és tájvédelem:

A természet- és tájvédelemmel kapcsolatos követelményeknek megfelelést a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján vizsgálta a környezetvédelmi hatóság.

Hulladékgazdálkodás:

A benyújtott záró dokumentációt a területi hulladékgazdálkodási hatóság áttekintette.

A hulladékgazdálkodás helyzetére nincs hatással az elektromos távvezeték létesítése és üzemelése. Veszélyes hulladék csak műtárgyak elhelyezésekor a munkagépek haváriás meghibásodása során keletkezhet. A létesítés során nagy mennyiségű csomagolási és kevert építési/bontási hulladék keletkezhet melynek összegyűjtéséről és megfelelő elhelyezéséről, ártalmatlanításáról intézkedni kell a vonatkozó jogszabályok alapján. A távvezeték üzemelése alatt hulladék keletkezésével nem kell számolni.

Fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a területrendezési terv módosításához feltétel nélkül hozzájárul.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a kivitelezés során a beruházásra vonatkozó környezetvédelmi engedélyben foglaltak betartása kötelező.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) és a (6) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, a hivatkozott számú megkeresésükre a R. 4. § (1) bekezdése, 2. melléklet táblázatának 2. pontja alapján adta meg.

A kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

## **2. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály szakmai véleményének indokolása:**

Az erdészeti hatóság a fenti hivatkozási számú szakkérdés vizsgálat mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő vagy 13.§ (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet nem érint.

A beadvány szerint a beruházás az Evt. 77. § szerint erdő igénybevételeivel nem jár, a területhasználat módosítással érintett terület közelében erdőterület nem található, így erdőterületet érő negatív hatás nem feltételezhető.

Amennyiben a megvalósítás során mégis erdőtervezett területet fog érinteni a beruházás, akkor az erdő igénybevételi eljárást le kell folytatni az erdészeti hatóság előtt.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a [www.erdoterkep.nebih.gov.hu](http://www.erdoterkep.nebih.gov.hu) weblapon megtekinthetők.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 5. pontja alapján adta meg.

### **3. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály szakmai véleményének indokolása:**

A Földmérési és Földügyi Osztály a megkereséshez csatolt dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja:

- Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték létesítése.

A Földmérési és Földügyi Osztály a „Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése” megnevezésű projekttel kapcsolatban, a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.) és az MVM Xpert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai körvasút sor 105.) megbízásából az AFRY Erőterv Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 3.) kérelmére, a 10738-11/2024. számú határozatában, a Debrecen külterület 0142/127; 0272/134; 0272/133; 0272/122; 0272/132; 0272/131; 0272/109; 0272/108; 0272/107; 0272/106; 0272/105; 0288/96; 0288/95; 0288/94; 0288/93; 0288/92; 0288/91; 0288/90; 0288/89; 0288/88; 0288/103; 0288/104; 0288/106; 0288/107; 0288/99; 0288/98; 0288/97; 0288/85; 0288/84; 0288/83; 0288/82; 0288/81; 0288/80; 0288/79; 0288/78; 0288/77; 0288/76; 0288/75; 0288/74; 0288/73; 0288/72; 0288/71; 0288/70; 0288/69; 0288/68; 0288/67; 0288/123; 0288/122; 0288/65; 0288/64; 0288/119; 0295/31; 0295/32; 0295/33; 0295/34; 0295/35; 0269/110; 0269/111; 0269/112; 0269/113; 0269/53; 0269/52; 0269/51; 0269/49; 0269/48; 0269/47; 0269/46; 0269/45; 0269/39; 0269/38; 0269/37; 0269/36; 0269/35; 0269/34; 0269/33; 0295/40; 0295/74; 0307/1; 0316/20; 0316/21; 0316/22; 0316/24; 0316/25; 0316/26; 0316/27; 0316/28; 0316/29; 0316/30; 0316/31; 0317/2; 0325/116; 0325/117; 0325/118; 0325/119; 0325/123; 0325/124; 0325/125; 0325/127; 0325/128; 0325/131; 0325/16; 0325/17; 0325/18; 0325/19; 0325/20; 0325/21; 0325/22; 0332/40; 0332/41; 0332/42; 0332/43; 0332/44; 0332/45; 0332/46; 0332/47; 0332/48; 0338/55; 0338/63; 0348/22; 0348/24; 0348/25; 0348/26; 0348/93; 0348/94; 0348/95; 0348/96; 0348/97; 0348/98; 0384/30; 0384/31; 0384/33; 0384/34; 0384/35; 0384/36; 0384/63; 0384/38; 0384/39; 0384/40; 0428/50; 0428/230; 0428/233; 0428/236; 0428/239; 0428/242; 0428/245; 0428/248; 0428/251; 0428/254; 0428/244; 0428/247; 0428/250; 0428/253; 0428/256; 0428/259; 0428/262; 0428/265; 0428/268; 0428/271; 0428/274; 0428/277; 0428/280; 0428/283; 0432/15; 0433/69; 0433/68; 0433/67; 0481/28; 0481/29; 0481/30; 0481/31; 0479/24; 0479/23; 0479/22; 0479/21; 0479/20; 0479/19; 0479/18; 0479/48; 0479/45; 0479/46; 0479/13; 0479/12; 0479/11; 0479/10; 0479/9; 0479/8; 0476/2; 0492/58; 0492/59 és 0492/60 hrsz-ú földrészletek vonatkozásában termőföldek időleges más célú hasznosításra vonatkozó engedélyt adott ki.

Továbbá, a Földmérési és Földügyi Osztály a fent nevezett projekttel kapcsolatban, a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.) és az MVM Xpert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai körvasút sor 105.) megbízásából az AFRY Erőterv Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 3.) kérelmére, 10739-11/2024. számú határozatában, a Debrecen külterület 0142/127; 0269/35; 0269/48; 0269/110; 0272/122; 0272/134; 0288/69; 0288/80; 0288/92; 0295/31; 0295/74; 0316/20; 0316/24; 0325/16; 0325/127; 0325/128; 0332/42; 0332/43; 0332/47; 0338/55; 0338/63; 0348/22; 0348/24; 0348/97; 0348/98; 0384/31; 0384/33; 0384/36; 0384/63; 0428/50; 0428/242; 0428/274; 0432/15; 0433/69; 0479/8; 0479/9; 0479/10; 0479/24; 0479/48; 0481/31 és 0492/60 hrsz-ú földrészletek vonatkozásában termőföldek végleges más célú hasznosításra vonatkozó engedélyt adott ki.

A Földmérési és Földügyi Osztály felhívja az Állami Főépítészeti Iroda (4025 Debrecen, Hatvan utca 16.) figyelmét arra vonatkozóan, hogy az engedélyező határozatokban feltüntetett, Debrecen külterület 0288/104; 0316/30; 0316/31; 0325/116; 0325/131; 0325/22; 0332/40; 0348/22; 0348/93; 0384/30 és 0428/254 hrsz-ú földrészletek a megkereséshez mellékelt, területi hatásvizsgálati dokumentációban nem szerepelnek.

A Földmérési és Földügyi Osztály továbbá felhívja az Állami Főépítészeti Iroda (4025 Debrecen, Hatvan utca 16.) figyelmét arra vonatkozóan, hogy a területi hatásvizsgálati dokumentációban feltüntetett, ellenben a hivatkozott határozatokban viszont nem szereplő, Debrecen külterület 0258/3; 0288/105; 0287/6; 0295/73; 0295/41; 0303/1; 0316/59; 0316/11; 0316/9; 0325/1; 0329/2; 0345; 0381; 0428/360; 0431/1; 0438/5; 0480; 0431/4; 0475/5; 0476/3; 0454/2; 0489/25; 0489/30 és 0489/33 hrsz-ú földrészletek olyan, termőföldnek nem minősülő ingatlanok, amelyre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ezért ezen földrészleteket az ingatlanügyi hatóságnak földvédelmi szempontból nem kell vizsgálnia.

A Földmérési és Földügyi Osztály szakkérdésben adott állásfoglalása Tftv. 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A szakkérdés vizsgálatára alapozott vélemény a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló HB/13-KOORD/00085-2/2023. HBVKH Vezetője Utasítása I.10.3.1. j) pontja alapján a allami.foepitesz@hajdu.gov.hu e-mail címre kerül megküldésre.

A Földmérési és Földügyi Osztály kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

#### **4. környezet-egészségügyi szakkérdés vonatkozásában**

##### **I. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály szakmai véleményének indokolása:**

A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete.

**II. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály szakmai véleményének indokolása:**

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről"szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete.

A szakkérdés vizsgálatát a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 4 § (1) bekezdés, 2 sz. melléklet és „a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról” szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytattam le.

**III. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály szakmai véleményének indokolása:**

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről” szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4-5. §, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, a "kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdés, 29 § (1) bekezdései.

A szakkérdés vizsgálatát "a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete és "a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról” szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytattam le.

**5. Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály szakmai véleményének indokolása:**

A településrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009 (IV.8.) kormányrendelet (továbbiakban: Tre.) 1.§ (1) bekezdés c.) pontja alapján lefolytatandó eljárásban a műszaki biztonsági szakkérdés vizsgálatát a 2. melléklet 8. pontja írja elő.

Hatósági engedélyeztetéshez kapcsolódó műszaki biztonsági szakkérdésben a hatáskört a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 14.§-a, 22.§-a és 1. melléklete rögzíti.

Illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22.§ (3a) bekezdése alapján a Kormány a 22.§ (2) bekezdés I) pontja körébe tartozó a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti átviteli hálózattal kapcsolatos engedélyezési eljárásban országos illetékességű építésügyi hatóságként az 1. melléklet szerinti műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.

Szakági I. fokú építési (és a kivitelezést követő használatbavételi) engedélyezési eljárásokban (villamos energiát előállító erőművek, és a megtermelt energiát szállító termelői hálózatok) az illetékes kormányhivatal műszaki biztonsági feladatokat ellátó osztálya jár el.

(Hatályos előírások alapján tárgyi létesítmény építési (vezetékjogi) engedélyezési eljárásában Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálya jár el I. fokú építés hatóságként.)

A figyelemfelhívásban hivatkozott 2/2013. (I.22.) NGM rendelet mellett a BFKH az alábbi szakági előírásokat rögzíti szakkérdés válaszában:

Főbb szakági előírásokat villamos-ipari technológiai létesítmények esetében a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet tartalmazza. (korábban: 8/2001. (III.30.) GM rendelet)

Közművek/kezelőkkel szükséges egyeztetésre vonatkozóan az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló 324/2013. (VIII.29.) Korm. rendelet fogalmaz meg előírásokat. (E-közmű). A szakági 2/2013. (I.22.) NGM rendelet 5.§-a is közműegyeztetési kötelezettséget fogalmaz meg.

Szakági engedélyezési eljárásokban kötelezően bemutatandó iratokat a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet írja elő. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A.§-a alapján, a feltételek teljesülése esetén, a közút kezelőjének hozzájárulása is szükséges.

Szakági engedélyezési eljárások főbb előírásait az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.), a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) rögzíti.

A VET. 123.§-a megfogalmazza az alábbiakat.

(1) A közcélú hálózat\* nyomvonalát belterületen úgy kell kijelölni és megtervezni, hogy az közterületen haladjon és nem köztulajdonban lévő ingatlant csak akkor érintsen, ha a beruházás műszaki okokból máshol nem, vagy csak aránytalan költséggel lenne megvalósítható.

(2) A 116.§ (3) bekezdés d) és f) pontja szerinti villamosmű az építésére szolgáló és a biztonsági övezetével érintett ingatlan tulajdonosának hozzájárulása alapján is építhető. Ha az ingatlan közös tulajdonban áll, a hozzájáruláshoz az érintett személyek tulajdoni hányad alapján számított többségi döntése szükséges. Amennyiben az építés termőföldet érint, ahhoz a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat szükséges.

\*A VET 132.§ (1) bekezdése alapján) a megújuló energiaforrást hasznosító erőművek termelői vezetékeinek idegen ingatlanon történő elhelyezésére az építtető vagy a termelői vezetékek engedélyese javára a Hatóság előmunkálati és vezetékjogot engedélyezhet, ha az ingatlan használatát az lényegesen nem akadályozza. Az építtető vagy a termelői vezetékek engedélyese az előmunkálati jog alapján a VET. 122.§ (2) bekezdésében és a vezetékjogi engedély alapján a 124-126.§-ban foglalt jogokkal bír, és az ezekben a rendelkezésekben meghatározott kötelezettségek terhelik.

A VET 137.§-a szintén előírásokat rögzít biztonsági övezetre vonatkozóan:

(1) A villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezetet kell kijelölni. A biztonsági övezet terjedelmét a biztonsági övezetről szóló miniszteri rendelet állapítja meg.

(2) A biztonsági övezeten belül – e törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló miniszteri rendelet állapítja meg.

(3) A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok

megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.

(4) Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nemperes eljárást kezdeményezhet, ha

a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és

b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.

(5) A járásbíróóság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg. A járásbíróóság eljárására a 33/A. § (3)–(7) bekezdése irányadó.

(6) Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója

a) nem tart igényt, vagy

b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.

(7) Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető (3) és (6) bekezdés szerinti tevékenységét tűrni köteles.

(8) A (6) bekezdés b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.

(9) Ha az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területen az (1) bekezdésben meghatározott biztonsági övezet a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében jelenleg kialakított nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek üzemeltetője köteles erdőigénybevételi eljárást kezdeményezni. Ha az erdő tulajdonosa, használója nem járul hozzá a korábban engedélyezett védőtávolságnál szélesebb erdőterület igénybevételéhez, az üzemeltető köteles föld alatti vezetéket létrehozni.

(10) Külterületen tervezett - a fa tövében mérve - 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.

(11) Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15.-től március 15.-ig terjedő időszakon kívül tilos.

(12) A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a (10) és a (11) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII.17.) Korm. rendelet 1. melléklet 21. pontja alapján, a rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi engedélyezési eljárásra.

## **6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. szakmai véleményének indokolása:**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

Az engedélyezés tárgyát képező beruházás a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet és a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) számú Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, mely a Kötv. 7. §. 20. a) pontja szerint nagyberuházásnak minősül.

A benyújtott dokumentáció, valamint a hatósági nyilvántartási adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyát szolgáló beruházás ex-lege védett régészeti lelőhelyeket érint (lelőhely azonosítók: 101145, 56794, 53142, 51145, 101153, 83913, 101151, 88303, 101160, 101147, 101158) és régészeti érdekű területeken helyezkedik el (lelőhely azonosítók: 58708, 58711, 58712, 58713, 101146, 101156, 61884, 61904, 87001, 101155, 101154, 31740, 56793, 53143, 25298, 101152, 101150, 101149, 101148, 58424, 36596). A beruházási ingatlanok területén műemlék, műemléki terület, műemléki környezet nem található.

A tervezett távvezeték Debrecen, Ebes és Hajdúböszörmény települések külterületén kerül megvalósításra. A beruházás nyomvonala külterületi szántókon halad keresztül, hossza kb. 29,3 km.

A beruházás által érintett területen és 250 méter széles övezetében 32 ismert és nyilvántartott lelőhely található.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Amennyiben a régészeti lelőhelyet érintően bármilyen földmunkavégzésre kerül sor a Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése, továbbá a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 43. § (3) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek (az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen), valamint a villamosenergetikai beruházások előkészítésével és megvalósításával összefüggő szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 22/2023. (I.31.) Korm. rendelet 2. § (1)-(3) bekezdései szerint, a **hálózatépítés kivitelezési földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.**

A villamosenergetikai beruházások előkészítésével és megvalósításával összefüggő szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 22/2023. (I.31.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint az örökségvédelmi hatóság a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelést ír elő a földmunkával érintett terület vonatkozásában abban az esetben is, ha a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) szerinti 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezetékkel vagy berendezéssel összefüggő nagyberuházás megvalósítása érdekében szükséges földmunka kizárólag légvezeték tartóoszlopa alapjának építésére vagy bővítésére irányul. A hatóság e döntésének meghozatala során a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével jár el. A (3) bekezdés szerint, ha a Vet. szerinti 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezetékkel vagy berendezéssel összefüggő nagyberuházásának megvalósítása érdekében szükséges földmunka kizárólag légvezeték tartóoszlopa alapjának építésére vagy bővítésére irányul, a kivitelezés során a földmunkákkal érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás esetén ERD-t kell készíteni. Az Övr. 40. § (7) bekezdés szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággént vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. Az ERD az Övr. 39. § (1) bekezdése alapján több munkafázisban készülhet. A tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóság rendelkezésére állnak az alábbi dokumentumok:

1. „Előzetes régészeti dokumentáció (ERD-II.). Debrecen Déli Gazdasági Övezet – 400/132 kV MAVIR Elektromos átviteli állomás régészeti próbafeltárása” című anyag, melyet Debrecen Megyei Jogú Város megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum készített a Déri Múzeum bevonásával 2023-ban.
2. „Egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció (ERD). Debrecen-Józsa — Debrecen Dél III. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” című anyag, melyet az AFRY Erőterv Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum készítette 2024 áprilisában.
3. „Egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció (ERD). Debrecen-Józsa — Debrecen Dél III. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés – ERD módosítás” című anyag, melyet az AFRY Erőterv Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ 2024 júniusában.

Megállapításra került, hogy a Debrecen Józsa-Debrecen Dél I-II. 400 kV-os távvezetékét és optikai összeköttetés végpontját befogadó területen (MAVIR alállomás) a jogszabályok szerinti régészeti munkák elkészültek. Jelen engedélyezés alá tartozó 400 kV-os vezeték és optikai összeköttetés kialakításának földmunkái során a MAVIR alállomás területén régészeti megfigyelést kell alkalmazni.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Kötv. 23. § (3) bekezdés alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni. Az Övr. 35. § (1) bekezdése értelmében a régészeti megfigyelés során a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Az Övr. 35. § (2) bekezdése előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését az Övr. 7. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a beruházót terheli a régészeti megfigyelés költsége. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról a beruházó köteles gondoskodni.

A szükséges régészeti szakfeladatokat a beruházó/építtető és az Övr. 3. § (3) bekezdés és a Kötv. 20.§ (4) a) pont alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (Levelezési cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.); Koordinációs Igazgatóság, Régészeti Projektiroda) való előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell végezni.

A Kötv. 82. § (1) bekezdés f) pontja szerint örökségvédelmi bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki/amely nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

A tárgyi beruházás a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett örökségvédelmi érdeket nem sért.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálat a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján, az Övr. 88-89. §-aiban felsorolt szempontok szerint történt.

## **Egyéb adatszolgáltató hatóság indokolása**

1. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály indokolása:



A Bányafelügyelet a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) bekezdés b) pontjának megfelelően adott tájékoztatást.

A Bányafelügyelet hatásköre a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Az Iroda a szakkérdés vizsgálat során adott, **kizárólag területrendezési szempontú véleményeket befogadva**, a rendelkezésre álló adatok birtokában, közigazgatási hatóságként a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 31. § (3) bekezdése értelmében a térségi területfelhasználási engedély megadása nem tagadható meg, mivel kérelem szerinti javaslat a szakkérdés vizsgálatok területrendezési szempontú megállapítására is figyelemmel összhangban van a területrendezési követelményekkel.

Az engedély érvényességét és meghosszabbításának lehetőségét az Eljr. 4. § (6) bekezdése határozza meg.

Az Iroda hatáskörét a Tftv. 31. § (1) bekezdése, az Eljr. 3. § (3) bekezdése, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7. § e) pontja, az illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az Iroda a jogorvoslati jogokról a Tftv. 32. §, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. §, 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37. § (1) bekezdése, 39. §-a, 50. §-a, 52. § (1) bekezdése, 77. § (1) és (2) bekezdései alapján rendelkezett.

Az Iroda az elektronikus kapcsolattartás szabályait a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, valamint 608. §-a és az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése szerint állapította meg.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontba rendelkezik.

Jelen irat az Eüsztv. 52. § (2) bekezdése, valamint az Ákr. 4. §-a és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda vezetője jogosult.

**Debrecen, időbélyegző szerint**

**Rácz Róbert**  
főispán nevében és megbízásából

**Zoboki Bernadett**  
állami főépítész  
főosztályvezető

**Kapják:****Kérelmező:**

1. MAVIR Zrt.- elektronikus úton

**Tervező:**

2. Tábori Attila területrendező tervező – Város-Teampannon Kft.- elektronikus úton

**Szakhatósági állásfoglalást adó államigazgatási szerv:**

3. Honvédelmi Minisztérium – 12113-3/2024/h (elektronikus úton)
4. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal – VFEO/2426-2/2024 (elektronikus úton)

**Szakkérdés vizsgálatban részt vevő államigazgatási szervek:**

5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – elektronikus úton
6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály – elektronikus úton
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – elektronikus úton
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debrecen Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály – elektronikus úton
9. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály– elektronikus úton
10. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály– elektronikus úton
11. Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály – elektronikus úton
12. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. – elektronikus úton

**Egyéb államigazgatási szervek:**

13. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága - elektronikus úton

**Tftv. 31. § (4) bekezdés alapján:**

14. Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzat (dokumentáció melléklettel)- elektronikus úton

**Eljr. 5. §-a alapján:**

15. Dokumentációs Központ (dokumentáció melléklettel)- elektronikus úton  
1111 Budapest, Budafoki út 59.
16. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (dokumentáció melléklettel)- elektronikus úton  
4027 Debrecen, Böszörményi út 46.

**Egyéb:**

17. Debrecen MJV Önkormányzata - tájékoztatásul
18. Ebes Községi Önkormányzat - tájékoztatásul
19. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata - tájékoztatásul
20. Irrattár